

POWIAT KOLBUSZOWSKI
ul. 11-go Listopada 10
36-100 KOLBUSZOWA

Kolbuszowa, dnia 25.02.2019

Dotyczy zamówienia na wykonanie usług społecznych pn.

Przeprowadzenie usługi szkoleniowej w zakresie podniesienia kompetencji i kwalifikacji zawodowych 50 uczniów z Zespołu Szkół Technicznych z Kolbuszowej oraz 35 uczniów z Zespołu Szkół Agrotechniczno-Ekonomicznych w Weryni w roku szkolnym 2018/2019, Znak sprawy: OR.042.19.12.2018

Nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa: Powiat Kolbuszowski

Adres: ul. 11 Listopada 10, 36-100 Kolbuszowa

NIP: 8141573682

REGON: 690581382

Strona internetowa: www.powiat.kolbuszowski.pl

E-mail do korespondencji w sprawie zamówienia: starostwo@kolbuszowski.pl

Informacja o unieważnieniu postępowaniu dla części nr VII

Powiat Kolbuszowski Informuje że postępowanie na udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne pn. **Przeprowadzenie usługi szkoleniowej w zakresie podniesienia kompetencji i kwalifikacji zawodowych 50 uczniów z Zespołu Szkół Technicznych z Kolbuszowej oraz 35 uczniów z Zespołu Szkół Agrotechniczno-Ekonomicznych w Weryni w roku szkolnym 2018/2019** znak sprawy OR.042.19.12.2018 w zakresie części VII tj. **Szkolenie zawodowe – spawacz MAG/TIG z egzaminem kwalifikacyjnym** zostało unieważnione

Uzasadnienie prawne

Unieważnienie postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego na usługi społeczne na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy PZP tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. na usługi społeczne .

Uzasadnienie Faktyczne

W załączniku nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu – Opis i zakres przedmiotu zamówienia wspólny dla wszystkich części punkt 1) nazwa kursów, źródło finansowania, liczba osób ; Część VII szkolenie zawodowe – spawacz MAG/TIG zamawiający w opisał przedmiot zamówienia w sposób następujący:

Część VII: Szkolenie zawodowe – spawacz MAG/TIG-



Kompleksowa usługa w zakresie przeprowadzenia zajęć teoretycznych i praktycznych w zawodzie spawacz. Zamawiający wyłoni ośrodek do przeprowadzenia:

1. zajęć teoretycznych i praktycznych z zakresu spawania metodą MAG i TIG zgodnie z wytycznymi Instytutu Spawalnictwa w Gliwicach nr W-07/IS-03, w wymiarze: ilość godzin teoretycznych-35h, praktycznych 85 h łącznie 120 h (godzina lekcyjna to 45 minut) dla 11 uczniów/uczennic ZST w Kolbuszowej
2. egzaminu kwalifikacyjnego na uprawnienia spawacz w metodzie MAG i TIG dla 11 uczestników projektu którzy zakończyli udział w 120 godzinnym kursie spawacza MAG/TIG.

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w opis przedmiotu zamówienia dla części VII w pkt. 1 wyszczególnił zakres usługi jako zajęcia teoretyczne i praktyczne z zakresu spawania metoda **MAG i TIG** zgodnie z wytycznymi instytutu spawalnictwa w Gliwicach nr W-07/IS-03. Jednak wskazane w opisie przedmiotu zamówienia wytyczne zawierają materiały nauczania oraz treści tematyczne **jedynie dla kursu spawania metodą TIG**. Wytyczne dla metody MAG są zupełnie inne i odmienne zarówno w zakresie materiałów nauczania jak i treści tematycznych. Przy tak opisanym przedmiocie zamówienia mogło dojść do różnych interpretacji zakresu przedmiotu zamówienia i sposobu jego wykonania dla części VII.

Poprzez nieprecyzyjne opisanie czego dokładnie Zamawiający wymaga, Zamawiający pozostawił dowolność interpretacji Wykonawcy co stanowi niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, a wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny.

Wskazany opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców.

Powyższe niedoprecyzowanie zakresu szkolenia mogło spowodować złożenie przez Wykonawców nieporównywalnych ofert, tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej.

W sytuacji gdy oferty wykonawców nie były porównywalne -nie wiadomo dokładnie jaki zakres szkolenia w zakresie metody MAG wykonawcy zaoferowali, Zamawiający nie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty, nie naruszając przepisów ustawy Pzp. Ponadto ma tu zastosowanie art. 387 Kodeksu cywilnego czyli tzw. „świadczenie niemożliwe”

Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonywanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia.

W takim przypadku Zamawiający co najwyżej może rozważać unieważnienie postępowania tak jak to wynika z przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp i zostało potwierdzone w ugruntowanym orzecznictwie (wyrok KIO z dnia 20 czerwca 2012 r., sygn. akt: KIO 1184/12 oraz wyrok KIO z dnia 18.04 2013r. sygn. akt KIO 532/13).

Ponadto zgodnie z treścią wyroku Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 28 kwietnia 2006 r., II CA 218/06, „...wprowadzanie zmian w SIWZ dopiero po upływie terminu składania ofert stanowi rażące naruszenie Pzp i narusza warunki udziału wykonawców w postępowaniu o zamówienie publiczne.”

Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców powinien pozyskać informacje o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i jej obligatoryjnych elementów.

Powyższe mogło spowodować naruszenie zasady wyrażonej w art.29 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opis przedmiotu zamówienia w sposób nie jednoznaczny i nie wyczerpujący, oraz nie uwzględnienie wszystkie wymagań i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ponadto opis przedmiotu zamówienia mógł utrudniać uczciwą konkurencję (art. 29 ust 2 Pzp) niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia mógł uniemożliwić potencjalnym Wykonawcom złożenie oferty

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia

wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonana przez Zamawiającego czynność opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy miała wpływ na wynik postępowania.

Powyższe zatem w pełni uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania na podstawie przesłanki z art. 93 ust.1 pkt 7 z związku z art. 146 ust. 6 oraz art. 29 ust.1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp , gdyż naruszenie przepisów uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Otrzymują:

1. 1 x Wykonawcy wg rozdzielnika: Centrum Edukacji EKSPERT Placówka Kształcenia Praktycznego w Przeworsku; ZTSH TISBUD Jarosław Gargula; Stowarzyszenie Centrum Szkolenia Zawodowego w Gorlicach, SANNORT Sp. z o.o.
2. 1 x a/
3. 1 x strona internetowa

WICESTAROSTA

Wojciech Cebula