



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów

WPN.410.4.18.2017.AKw.2

Rzeszów, dnia 05 grudnia 2017 r.

**Pan
Józef Kardys
Starosta Kolbuszowski**

Działając na podstawie art. 57 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 poz. 1405 t.j.), Starostwo Powiatowe w Kolbuszowej wystąpiło z wnioskiem z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie wydania opinii dla projektu Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa na terenie miejscowości: Wola Raniżowska, Mazury, Staniszewskie, Korczowiska, Zielonka, Leśna Wspólnota wsi Dzikowiec w msc. Lipnica, Las Serwitutowy wsi Nowy Dzikowiec w msc. Lipnica, Leśna Wspólnota Gruntowa wsi Markowizna w msc. Korczowiska, Leśna Wspólnota Gruntowa Padew Kolonia w msc. Ostrowy Tuszowskie, Leśna Wspólnota Gruntowa Tuszów Narodowy w msc. Ostrowy Tuszowskie oraz inwentaryzacji stanu lasów dla Zgromadzenia Sióstr Służebniczek N.M.P w Starej Wsi pod Brzozowem w msc. Cmolas, na lata 2018 – 2027, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowy projekt Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu dotyczy obszaru o łącznej powierzchni 982,08 ha, z czego 804,64 ha znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005.

Ponadto w zasięgu terytorialnym projektowanego UPUL znajduje się również Sokołowsko - Wilczowski obszar chronionego krajobrazu i Mielecko - Kolbuszowsko - Głogowski obszar chronionego krajobrazu.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.) zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których dany obszar Natura 2000 został wyznaczony oraz pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Z uwagi na charakter prowadzonych działań, realizacja ocenianych dokumentów najsilniej może wpłynąć na środowisko życia gatunków związanych z ekosystemami leśnymi. Zgodnie z art. 14b ust 3 ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100, z późn. zm.), gospodarka leśna wykonywana zgodnie z wymogami dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej nie narusza przepisów art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. Niemniej jednak na chwilę obecną nie został opracowany zakres dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, o którym mowa w art. 14b ust. 2 ww. ustawy. Ponadto art. 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o lasach (Dz. U z 2016 r. poz. 2249), wskazuje, że gospodarka leśna nie narusza zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1-3, 7, 8, 12 i 13 tj. umyślnego zabijania, umyślnego okaleczania oraz chwytania, niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych gatunków chronionych, niszczenia siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk i innych schronień oraz umyślnego

płoszenia i niepokojenja, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania,, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2015 r. poz. 1651, 1688 i 1936 oraz z 2016 r. poz. 422) jeżeli jest prowadzona na podstawie planów, które zostały poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, dokonano wnikliwej analizy przedłożonych dokumentów i uznano, że realizacja ustaleń Planu nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów, zwierząt oraz ich siedliska, a zaproponowane rozwiązania, przeciwdziałające ewentualnemu pogorszeniu stanu siedlisk gatunków, z uwzględnieniem wskazanych w przedmiotowym piśmie uwag można uznać za dostateczne do osiągnięcia tego celu. Ponadto, zapisy prognozy zapewniają zachowanie integralności i spójności obszarów Natura 2000.

W przedłożonym projekcie Planu przeanalizowano występowanie przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 w zasięgu przewidzianych prac z zakresu gospodarki leśnej. Ponadto, zaproponowano rozwiązania, które powinny minimalizować potencjalnie negatywne oddziaływanie planowanych prac na te gatunki w tym m.in. pozostawianie drzew dziuplastych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie przypomina o konieczności wstrzymania wszelkich prac w obrębie ewentualnie stwierdzonych gniazd gatunków, dla których można ustanowić strefy ochrony, jak również utrzymanie zaleceń dot. ochrony strefowej m.in. utrzymania polan śródleśnych. Zaleca się również przed rozpoczęciem prac kontrolę powierzchni roboczych pod kątem obecności ptaków, zwłaszcza drzew dziuplastych z gniazdami.

W tym miejscu należy nadmienić, że zgodnie z danymi znajdującymi się w posiadaniu tut. Dyrekcji w: obrębie Korczowiska – wydzielanie 2w stwierdzono trzmiełojada zaś w obrębie Mazury – wydzielanie 7f1, 5k, w obrębie Staniszewskie – wydzielanie 4i1, 2h, oraz w obrębie Zielonak – wydzielanie 5w1 stwierdzono występowanie gąsiora.

Właściwy stan siedlisk to również odpowiednia ilość starodrzewów, pozytywnie wpływających na poziom różnorodności gatunkowej, poprzez odtwarzanie i utrzymywanie zasobów rozkładającego się drewna, spełniającego rolę siedliskotwórczą dla wielu rzadkich przedstawicieli fauny w tym gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uważa, że przyszłe działania powinny zostać ukierunkowane na utrzymanie możliwie wysokiego udziału drzewostanów starszych klas wieku. Ponadto, w obrębie zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych zaleca się sukcesywnie zwiększać udział obumierających drzew i martwego drewna, poprzez m.in trwałe lub czasowe wyłączenie z użytkowania najlepiej zachowanych fragmentów starodrzewów oraz poprzez pozostawianie w lesie tzw. drzew biocenotycznych do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu (za definicję drzewa biocenotycznego należy przyjąć wytyczne określone w Instrukcji Ochrony Lasu).

Monitoring lasu służy ocenie jego stanu zdrowotnego i bogactwa przyrodniczego, pozwalając sygnalizować pojawiające się negatywne zmiany w ekosystemach leśnych, a tym samym podejmować działania zapobiegające rozszerzaniu się negatywnych procesów. Ocena stanu lasu i śledzenie zmian w zakresie różnorodności biologicznej i wielkości zasobów leśnych przyczynia się do skutecznego stosowania działań zapewniających ochronę i naturalizację ekosystemów leśnych oraz przeciwdziałania ewentualnym zagrożeniom poprzez właściwą ich diagnozę. W związku z powyższym monitorowanie skutków realizacji postanowień przedmiotowego Planu, zgodnie z zapisami przedłożonej prognozy prowadzić będzie organ nadzorujący. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie sugeruje okresową ocenę skutków zadań gospodarczych zawartych w UPUL, w głównej mierze wykonanie zaleceń z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000. Ważny jest również monitoring powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych. Zaleca się ponadto, po przeprowadzonej kontroli (monitorowaniu) w okresie 2 - letnim wykonanie ponownej kontroli, która sprawdzi realizację zaleceń poprzedniej kontroli. Wskazane jest również uznać kolejną rewizję Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu za odpowiedni moment do oceny porównawczej prowadzonych działań dotyczących środowiska przyrodniczego omawianych obszarów leśnych i włączyć ją w ogół czynności mających na celu monitorowanie skutków realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu.

W przedłożonej prognozie w dziale poświęconym rozwiązaniom mającym na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań zostały zawarte zapisy ograniczające ewentualne negatywne wpływy na składniki przyrody, które mogą powstać podczas realizacji zaplanowanych działań w ramach przedmiotowego Planu. W związku z powyższym należy uwzględnić założenia i wnioski wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko i przekazać je wykonawcom Planu w postaci osobnego dokumentu. W szczególności dotyczy to powinno zagadnień mających na celu przeciwdziałanie pogorszeniu stanu siedlisk przyrodniczych.

Uwzględniając powyższe uwagi oraz zapisy umieszczone w projekcie UPUL dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa w podanej wyżej lokalizacji, należy stwierdzić, że działania prowadzone zgodnie z zapisami zawartymi w projekcie przedmiotowych dokumentów przy bezwzględnym przestrzeganiu zapisów ujętych w prognozie oddziaływania na środowisko pozwolą na prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, a przede wszystkim zachowanie trwałości lasów, ciągłości ich użytkowania, ponadto nie wpłyną negatywnie na bioróżnorodność ekosystemów leśnych oraz na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Podsumowując, opiniuję pozytywnie przedłożony projekt Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa na terenie miejscowości: Wola Raniżowska, Mazury, Staniszewskie, Korczowiska, Zielonka, Leśna Wspólnota wsi Dzikowiec w msc. Lipnica, Las Serwitutowy wsi Nowy Dzikowiec w msc. Lipnica, Leśna Wspólnota Gruntowa wsi Markowizna w msc. Korczowiska, Leśna Wspólnota Gruntowa Padew Kolononia w msc. Ostrowy Tuszowskie, Leśna Wspólnota Gruntowa Tuszów Narodowy w msc. Ostrowy Tuszowskie oraz inwentaryzacji stanu lasów dla Zgromadzenia Sióstr Służebniczek N.M.P w Starej Wsi pod Brzozowem w msc. Cmolas, na lata 2018 – 2027, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) ad acta

ZASTĘPCA REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Radosław Fedral
Biuro Konsultacji i Edukacji w Rzeszowie