

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. 2017.1579 t.j.) Prawo zamówień publicznych w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego z dnia 09.02.2018 r. na zadanie pn.:

**„Opracowanie dokumentacji projektowych budowy, przebudowy dróg oraz chodników”**

Zarząd Dróg Powiatowych w Kolbuszowej ze w wyniku w/w postępowania jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert została wybrana oferta Wykonawcy:

1.W części 1 wybrano ofertę Wykonawcy:

Tadeusz Żak,  
ul. Sienkiewicza 231 B,  
39-400 Tarnobrzeg

Wartość brutto oferty: 14 300,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100,00) przyznaną w kryteriach oceny ofert

**ZBIORCZE ZESTAWIENIE OFERT**

<b>CZEŚĆ NR 1 . Projekt przebudowy drogi powiatowej Nr 1 214 R Widelka – Głogów Mlp. w km 0+016 – 0+978</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium cena [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Okres gwarancji [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Doświadczenie [pkt]</b>	<b>Suma przyznanych punktów [pkt]</b>
<b>1.</b>	Usługi Geodezyjne i Projektowe Daria Lonczak, Izbiska 31 a, 39-308 Wadowice Górne	39,18	20,00	18,00	77,18
<b>2.</b>	Tadeusz Żak, ul. Sienkiewicza 231 B, 39-400 Tarnobrzeg	60,00	20,00	20,00	100,00

2.W części 2 wybrano ofertę Wykonawcy:

Zbigniew Kotulski,  
ul. Paderewskiego 65,  
39-400 Tarnobrzeg

Wartość brutto oferty: 23 500,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100,00) przyznaną w kryteriach oceny ofert

#### ZBIORCZE ZESTAWIENIE OFERT

<b>CZĘŚĆ NR 2 . Projekt przebudowy drogi powiatowej Nr 1 218 R Kolbuszowa Dolna – Kopcie w km 0+016 – 1+261</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium cena [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Okres gwarancji [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Doświadczenie [pkt]</b>	<b>Suma przyznaných punktów [pkt]</b>
<b>1.</b>	Zbigniew Kotulski, ul. Paderewskiego 65, 39-400 Tarnobrzeg	60,00	20,00	20,00	100,00

3.W części 3 wybrano ofertę Wykonawcy:

CAMINO Projektowanie i Obsługa Inżynierska Budownictwa Drogowego  
Krzysztof Filewicz, ul. Słoneczna 12, 27-600 Sandomierz

Wartość brutto oferty: 21 000,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100,00) przyznaną w kryteriach oceny ofert

**ZBIORCZE ZESTAWIENIE OFERT**

<b>CZĘŚĆ NR 3. Projekt budowy drogi na terenach inwestycyjnych przy ul. Leśnej i Żytniej w miejscowości Kolbuszowa dz. nr ewid. 1555/68 o długości 414 mb</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium cena [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Okres gwarancji [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Doświadczenie [pkt]</b>	<b>Suma przyznanych punktów [pkt]</b>
1.	Zarządzanie i Doradztwo Budownictwo Lądowe Andrzej Klecha, ul. Orzeszkowej 14, 39-300 Mielec	42,68	20,00	20,00	82,68
2.	CAMINO Projektowanie i Obsługa Inżynierska Budownictwa Drogowego Krzysztof Filewicz, ul. Słoneczna 12, 27-600 Sandomierz	60,00	20,00	20,00	100,00

4.W części 4 wybrano ofertę Wykonawcy:

Budowlano – Inżynierskie Biuro Projektowe WILPRO  
Krzysztof Wilk, 39-300 Mielec, ul. Wojsławska 291 B

Wartość brutto oferty: 5 904,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100,00) przyznaną w kryteriach oceny ofert

<b>CZĘŚĆ NR 4. Projekt budowy chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej Nr 1 223 R Ostrowy Tuszowskie – Trzęsówka – Siedlanka w km 0+675 – 0+947 strona prawa</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium cena [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Okres gwarancji [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Doświadczenie [pkt]</b>	<b>Suma przyznanych punktów [pkt]</b>
1.	Budowlano – Inżynierskie Biuro Projektowe WILPRO Krzysztof Wilk, 39-300 Mielec, ul. Wojsławska 291 B	60,00	20,00	20,00	100,00

2.	CAMINO Projektowanie i Obsługa Inżynierska Budownictwa Drogowego Krzysztof Filewicz, ul. Słoneczna 12, 27-600 Sandomierz	36,52	20,00	20,00	76,52
----	--	-------	-------	-------	-------

5.W części 5 wybrano ofertę Wykonawcy:

Budowlano – Inżynierskie Biuro Projektowe WILPRO

Krzysztof Wilk, 39-300 Mielec, ul. Wojsławska 291 B

Wartość brutto oferty: 6 642,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100,00) przyznaną w kryteriach oceny ofert

<b>CZEŚĆ NR 5. Projekt budowy chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej Nr 1 157 R Mielec – Toporów – Ostrowy Tuszowskie w km 10+520 – 10+814 strona prawa</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium cena [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Okres gwarancji [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Doświadczenie [pkt]</b>	<b>Suma przyznanych punktów [pkt]</b>
1.	Zarządzanie i Doradztwo Budownictwo Łądowe Andrzej Klecha, ul. Orzeszkowej 14, 39-300 Mielec	32,40	20,00	20,00	72,40
2.	Usługi Geodezyjne i Projektowe Daria Lonczak, Izbiska 31 a, 39-308 Wadowice Górne	44,78	20,00	18,00	82,78
3.	Budowlano – Inżynierskie Biuro Projektowe WILPRO Krzysztof Wilk, 39-300 Mielec, ul. Wojsławska 291 B	60,00	20,00	20,00	100,00
4.	Tadeusz Żak, ul. Sienkiewicza 231 B, 39-400 Tarnobrzeg	41,08	20,00	20,00	81,08

6. W części 6 wybrano ofertę Wykonawcy:

Budowlano – Inżynierskie Biuro Projektowe WILPRO

Krzysztof Wilk, 39-300 Mielec, ul. Wojsławska 291 B

Wartość brutto oferty: 11 931,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100,00) przyznaną w kryteriach oceny ofert

<b>CZĘŚĆ NR 6. Projekt budowy chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej Nr 1 223 R Ostrowy Tuszowskie – Trzęsówka – Siedlanka w km 6+182 -6+912</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium cena [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Okres gwarancji [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Doświadczenie [pkt]</b>	<b>Suma przyznanych punktów [pkt]</b>
<b>1.</b>	Zarządzanie i Doradztwo Budownictwo Łądowe Andrzej Klecha, ul. Orzeszkowej 14, 39-300 Mielec	38,80	20,00	20,00	78,80
<b>2.</b>	Usługi Geodezyjne i Projektowe Daria Lonczak, Izbiska 31 a, 39-308 Wadowice Górne	37,88	20,00	18,00	75,88
<b>3.</b>	Budowlano – Inżynierskie Biuro Projektowe WILPRO Krzysztof Wilk, 39-300 Mielec, ul. Wojsławska 291 B	60,00	20,00	20,00	100,00
<b>4.</b>	Tadeusz Żak, ul. Sienkiewicza 231 B, 39-400 Tarnobrzeg	58,68	20,00	20,00	98,68

7.W części 7 wybrano ofertę Wykonawcy:

Budowlano – Inżynierskie Biuro Projektowe WILPRO

Krzysztof Wilk, 39-300 Mielec, ul. Wojsławska 291 B

Wartość brutto oferty: 7 257,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100,00) przyznaną w kryteriach oceny ofert

<b>CZĘŚĆ NR 7. Projekt budowy chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej Nr 1 224 R Kosowy – Trzęsówka – Cmolas w km 2+486 – 2+906 strona lewa</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium cena [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Okres gwarancji [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Doświadczenie [pkt]</b>	<b>Suma przyznanych punktów [pkt]</b>
1.	Zarządzanie i Doradztwo Budownictwo Łądowe Andrzej Klecha, ul. Orzeszkowej 14, 39-300 Mielec	27,23	20,00	20,00	67,23
2.	Usługi Geodezyjne i Projektowe Daria Lonczak, Izbiska 31 a, 39-308 Wadowice Górne	36,44	20,00	18,00	74,44
3.	Budowlano – Inżynierskie Biuro Projektowe WILPRO Krzysztof Wilk, 39-300 Mielec, ul. Wojsławska 291 B	60,00	20,00	20,00	100,00
4.	Zbigniew Kotulski, ul. Paderewskiego 65, 39-400 Tarnobrzeg	40,69	20,00	20,00	80,69

8.W części 8 wybrano ofertę Wykonawcy:

CAMINO Projektowanie i Obsługa Inżynierska Budownictwa  
Drogowego Krzysztof Filewicz, ul. Słoneczna 12, 27-600 Sandomierz

Wartość brutto oferty: 14 900,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100,00) przyznaną w kryteriach oceny ofert

<b>CZĘŚĆ NR 8 . Projekt budowy chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej Nr 1 227 R Trześń – Domatków – Bukowiec – Kupno w km 4+713 – 5+824 strona lewa</b>					
<b>L.p.</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium cena [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Okres gwarancji [pkt]</b>	<b>Punktacja przyznana w kryterium Doświadczenie [pkt]</b>	<b>Suma przyznanych punktów [pkt]</b>
<b>1.</b>	CAMINO Projektowanie i Obsługa Inżynierska Budownictwa Drogowego Krzysztof Filewicz, ul. Słoneczna 12, 27-600 Sandomierz	60,00	20,00	20,00	100,00

9.W części 9 wybrano ofertę Wykonawcy:

Zbigniew Kotulski,  
ul. Paderewskiego 65,  
39-400 Tarnobrzeg

Wartość brutto oferty: 13 800,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100,00) przyznaną w kryteriach oceny ofert

<b>CZEŚĆ NR 9. Projekt budowy chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej Nr 1 212 R Lipnica – Dzikowiec – Widelka w km 11+142 – 11+267 strona lewa</b>					
L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryterium cena [pkt]	Punktacja przyznana w kryterium Okres gwarancji [pkt]	Punktacja przyznana w kryterium Doświadczenie [pkt]	Suma przyznaných punktów [pkt]
1.	Zbigniew Kotulski, ul. Paderewskiego 65, 39-400 Tarnobrzeg	60,00	20,00	20,00	100,00

10.W części 10 wybrano ofertę Wykonawcy:

Tadeusz Żak,  
ul. Sienkiewicza 231 B,  
39-400 Tarnobrzeg

Wartość brutto oferty: 17 900,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100,00) przyznaną w kryteriach oceny ofert

<b>CZEŚĆ NR 10. Projekt budowy chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej Nr 1 215 R Werynia – Kłapówka w km 1+245 – 2+480 strona lewa</b>					
L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryterium cena [pkt]	Punktacja przyznana w kryterium Okres gwarancji [pkt]	Punktacja przyznana w kryterium Doświadczenie [pkt]	Suma przyznaných punktów [pkt]
1.	Tadeusz Żak, ul. Sienkiewicza 231 B, 39-400 Tarnobrzeg	60,00	20,00	20,00	100,00



11.W części 11 wybrano ofertę Wykonawcy:

CAMINO Projektowanie i Obsługa Inżynierska Budownictwa Drogowego

Krzysztof Filewicz, ul. Słoneczna 12, 27-600 Sandomierz

Wartość brutto oferty: 10 900,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100,00) przyznaną w kryteriach oceny ofert

<b>CZĘŚĆ NR 11. projektu przebudowy chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej Nr 1 212 R Lipnica – Dzikowiec – Widelka w km 3+506 – 4+901 strona prawa i lewa</b>					
L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryterium cena [pkt]	Punktacja przyznana w kryterium Okres gwarancji [pkt]	Punktacja przyznana w kryterium Doświadczenie [pkt]	Suma przyznaných punktów [pkt]
1.	CAMINO Projektowanie i Obsługa Inżynierska Budownictwa Drogowego Krzysztof Filewicz, ul. Słoneczna 12, 27-600 Sandomierz	60,00	20,00	20,00	100,00

12.W części 12 wybrano ofertę Wykonawcy:

Zbigniew Kotulski,

ul. Paderewskiego 65,

39-400 Tarnobrzeg

Wartość brutto oferty: 7 800,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100,00) przyznaną w kryteriach oceny ofert

<b>CZĘŚĆ NR 12. Opracowanie projektu budowy zatoki postojowej przy drodze powiatowej Nr 1 033 R Bojanów – Wilcza Wola – Kopcie w km 7+329</b>					
L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryterium cena [pkt]	Punktacja przyznana w kryterium Okres gwarancji [pkt]	Punktacja przyznana w kryterium Doświadczenie [pkt]	Suma przyznaných punktów [pkt]
1.	Zbigniew Kotulski, ul. Paderewskiego 65, 39-400 Tarnobrzeg	60,00	20,00	20,00	100,00

13. W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono Wykonawców.
14. W prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

INNOVIA , Stare Sioło 138  
37-630 Oleszyce

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 oferta nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z SIWZ Rozdział 4 pkt. 2 oraz rozdział 13 pkt 1. podpunkt 1) Wykonawca może złożyć ofertę maksymalnie na cztery wybrane części, Wykonawca którego oferty zostały odrzucone złożył ofertę na jedenaście wybranych części.

*Dyrektor ZDP w Kolbuszowej  
Eugeniusz Szczebiwilk*