

**Uchwała Nr XXXIX/ 218 /2018
Rady Powiatu w Kolbuszowej
z dnia 12 kwietnia 2018 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kolbuszowej.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1868 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4, art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.)

Rada Powiatu w Kolbuszowej
uchwala, co następuje:

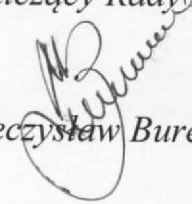
§ 1. 1. Uznaje się skargę Pani _____ na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kolbuszowej za nie zasadną.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi zawarte jest w załączniku do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3. Uchwałę przekazuje się do wiadomości Skarżącej.

Przewodniczący Rady Powiatu


Mieczysław Burek

Załącznik do uchwały Nr XXXIX/ 218 /2018
Rady Powiatu w Kolbuszowej
z dnia 12 kwietnia 2018 r.

Uzasadnienie

W 2017 roku, wnioskiem z dnia 25.01.2017r. Pani _____ wystąpiła o przyznanie dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym. Zgodnie z uzyskaną punktacją oraz kolejnością wpływu, wniosek Pani został przyjęty do dofinansowania jako ostatni spośród wszystkich złożonych w 2017r. wniosków, w związku z czym otrzymała niepełne dofinansowanie w wysokości 494 zł (pełna kwota dofinansowania wynosiła 1 013,00 zł.). O uzyskaniu dofinansowania w niepełnej kwocie Pani _____ została poinformowana pismem znak: PCPR.6113.19.1.2017 z dnia 12.04.2017r. W/w pismo zawierało również informację o ewentualnej możliwości zwiększenia dofinansowania z chwilą otrzymania dodatkowych środków oraz o konieczności wynikającej z Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. z 2007 r., Nr 230, poz. 1690 z późn. zm.), przedłożenia w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisma informacji o wyborze turnusu rehabilitacyjnego.

W dniu 19 kwietnia Pani _____ złożyła pismo do Kierownika PCPR z prośbą o przyznanie pełnej kwoty dofinansowania. W odpowiedzi otrzymała pismo znak: PCPR.6113.19.2.2017 z dnia 25.04.2017r., w którym ponownie została poinformowana o sposobie rozpatrywania wniosków, a także o braku możliwości zwiększenia dofinansowania w danej chwili. W piśmie wyjaśniono również, że częściowe dofinansowanie wynika z faktu, że zgodnie z uzyskaną punktacją oraz kolejnością wpływu, wniosek Pani _____ został przyjęty do dofinansowania jako ostatni spośród wszystkich złożonych w tym roku wniosków. Tym samym pismem poinformowano także w/w, że w przypadku uzyskania dodatkowych środków, przed wyjazdem na turnus, jej wniosek zostanie rozpatrzony ponownie w celu przyznania pełnej kwoty.

Od momentu otrzymania pisma Pani _____ była jeszcze kilkakrotnie w PCPR w Kolbuszowej, rozmawiała zarówno z pracownikiem, jak i kierownikiem jednostki. Za każdym razem była informowana o sposobie przyznawania dofinansowania wynikającym z *Regulaminu przyznawania dofinansowania ze środków PFRON na rok 2017*, o ilości uzyskanych przez nią

punktów, liczbie wniosków złożonych i liczbie wniosków przyjętych do dofinansowania w 2017r., o konieczności złożenia informacji o wyborze turnusu (której druk otrzymała wraz z pismem), a także o ewentualnej możliwości zwiększenia dofinansowania z chwilą otrzymania dodatkowych środków. Podczas rozmowy doradzano Pani , żeby dostarczyła wymagany rozporządzeniem dokument tj. oświadczenie o wyborze turnusu, gdyż istnieje prawdopodobieństwo uzyskania w najbliższym czasie dodatkowych środków i tym samym przyznania jej pełnego dofinansowania.

W dniu 15.05.2017r., w związku z upływającym terminem pracownik PCPR telefonował do Pani w celu ponownego przypomnienia o konieczności przedłożenia informacji o wyborze turnusu rehabilitacyjnego, mimo, że nie należy to do obowiązków pracownika. Nie stwierdzono niewłaściwego traktowania skarżącej przez kierownika oraz pracowników PCPR w Kolbuszowej.

W dniu 15.05.2017r. upłynął termin dostarczenia do PCPR przez Panią informacji o wyborze turnusu rehabilitacyjnego. W związku z tym, że ani wymagany dokument ani też jakakolwiek prośba Pani o przedłużenie terminu nie zostały złożone oraz biorąc pod uwagę fakt, że dofinansowaniem do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym z powodu braku środków nie zostało objętych 20 wniosków PCPR w Kolbuszowej w dniu 30.05.2018r. pismem nr PCPR.6113.19.3.2017 poinformowało Panią o cofnięciu jej dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym w 2017r. w kwocie 494 zł. Dofinansowanie przyznano kolejnej osobie z listy oczekujących.

W dniu 13 marca 2018 r. skarżąca ponownie wystąpiła z pismem do Przewodniczącego Rady Powiatu w Kolbuszowej, podnosząc ten sam problem.

Wobec powyższego, po przeprowadzeniu szczegółowej analizy wszystkich pism oraz dokumentów, uznaje się skargę Pani za nie zasadną.