

Uchwała Nr III/26/2018
Rady Powiatu w Kolbuszowej
z dnia 27 grudnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej rozwiązania Rady Powiatu Kolbuszowskiego i rozpisania nowych wyborów przez odpowiedni organ wyborczy.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 995 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4, art. 231, art.237 § 1 i 3, art.238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.)

Rada Powiatu w Kolbuszowej
uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się niewłaściwość Rady Powiatu Kolbuszowskiego do rozpatrzenia skargi Pana _____ dotyczącej rozwiązania Rady Powiatu Kolbuszowskiego i rozpisania nowych wyborów przez odpowiedni organ wyborczy.

2. Uzasadnienie braku właściwości zawarte jest w załączniku do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3. Uchwałę przekazuje się do wiadomości Skarżącego.

Przewodniczący Rady Powiatu


Mieczysław Burek

Pan wniósł w dniu 11 grudnia 2018 skargę do Rady Powiatu Kolbuszowskiego dotyczącą rozwiązania Rady Powiatu Kolbuszowskiego i rozpisania nowych wyborów przez odpowiedni organ wyborczy. Jako uzasadnienie skargi podniósł zarzut wobec radnych powiatu kolbuszowskiego, którzy dokonali wyboru Józefa Kardysia na Starostę Powiatu Kolbuszowskiego z naruszeniem zasad gospodarności i narażenia budżetu powiatu na szkodę.

UZASADNIENIE

Kwestie rozwiązywania organów powiatu regulują przepis ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 995 ze zm.).

W szczególności stanowi o tym przepisy art. 83 i art. 84 w/w ustawy;

„Art. 83. 1. W razie powtarzającego się naruszenia przez radę powiatu Konstytucji lub ustaw, Sejm, na wniosek Prezesa Rady Ministrów, może w drodze uchwały rozwiązać radę powiatu. Rozwiązanie rady równoznaczne jest z rozwiązaniem wszystkich organów powiatu. Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej wyznacza wówczas osobę, która do czasu wyborów nowych organów powiatu pełni funkcję tych organów.

2. Jeżeli powtarzającego się naruszenia Konstytucji lub ustaw dopuszcza się zarząd powiatu, wojewoda wzywa radę powiatu do zastosowania niezbędnych środków, a jeżeli wezwanie to nie odnosi skutku - za pośrednictwem ministra właściwego do spraw administracji publicznej - występuje z wnioskiem do Prezesa Rady Ministrów o rozwiązanie zarządu powiatu. W razie rozwiązania zarządu, do czasu wyboru nowego zarządu, funkcję zarządu pełni osoba wyznaczona przez Prezesa Rady Ministrów.”

„Art. 84. 1. W razie nierokującego nadziei na szybką poprawę i przedłużającego się braku skuteczności w wykonywaniu zadań publicznych przez organy powiatu, Prezes Rady Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej, może zawiesić organy powiatu i ustanowić zarząd komisaryczny na okres do 2 lat, nie dłużej jednak niż do wyboru zarządu przez radę kolejnej kadencji.

2. Ustanowienie zarządu komisarycznego może nastąpić po uprzednim przedstawieniu zarzutów organom powiatu i wezwaniu ich do niezwłocznego przedłożenia programu poprawy sytuacji.

3. Komisarza rządowego powołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek wojewody zgłoszony za pośrednictwem ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

4. Komisarz rządowy przejmuje wykonywanie zadań i kompetencji organów powiatu z dniem powołania.”

Środkiem wywołującym najdalej idące skutki prawne jest rozwiązanie organu uchwałodawczego powiatu. Organem uprawnionym do stosowania tego środka jest Sejm, natomiast organem wnioskującym jego zastosowanie jest Prezes Rady Ministrów jako organ nadzorczy. Formą prawną jest uchwała Sejmu. Przyczyną rozwiązania rady może być tylko powtarzające się naruszenia przez nią Konstytucji lub ustaw. Naruszenia te powinny mieć charakter „rażący” z uwagi na skutki, jakie za sobą pociągają. Na zasadzie wyjątku od reguły zawartej w [art. 171 ust. 2](#) Konstytucji RP, uprawnienia nadzorcze o charakterze ustrojowym posiada Sejm. Zgodnie z [art. 171 ust. 3](#) Konstytucji RP „Sejm, na wniosek Prezesa Rady Ministrów, może rozwiązać organ stanowiący samorządu terytorialnego, jeżeli organ ten rażąco narusza Konstytucję lub ustawy”.

Natomiast przesłanką zawieszenia organów, czyli zarówno organu stanowiącego tj. rady jak i organu wykonawczego powiatu (zarządu powiatu), niezbędną do rozpoczęcia procedury jest nierokujący nadziei na szybką poprawę i przedłużający się brak skuteczności w wykonywaniu zadań publicznych przez w/w organy. Musi więc zaistnieć i funkcjonować w dłuższym przedziale czasowym sytuacja, gdy jednostka samorządu terytorialnego jaka jest powiat nie wykonuje swoich ustawowych zadań przez pewien czas i jednocześnie nie widać możliwości poprawienia tego stanu w możliwie krótkim okresie. Charakter tego środka nadzoru wskazuje jednoznacznie, że przyczyną takiej sytuacji ma być jednoczesne nieprawidłowe działanie obu organów powiatu, gdyż jego zastosowanie powoduje jednocześnie zawieszenie zarówno rady jak i zarządu. Ustanowienie zarządu komisarycznego w powiecie należy do prerogatyw Prezesa Rady Ministrów. Wprowadzenie zarządu komisarycznego w powiecie może jednak nastąpić jedynie po jednoznacznym stwierdzeniu, że przesłanki przewidziane przepisem art. 94 ust. 1 w/w ustawy zachodzą i po uprzednim uruchomieniu postępowania naprawczego (art. 94 ust. 2 ustawy).

Wobec przedstawionej powyżej regulacji prawnej, procedowanie przez Radę Powiatu w Kolbuszowej w sprawie z skargi Pana _____ jest prawnie niedopuszczalne i uznaje za niewłaściwą do rozpatrzenia tej skargi.

**Głosowanie radnych na III Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Kolbuszowej
w dniu 27 grudnia 2018r. w sprawie podjęcia uchwały Nr III/26/2018
w sprawie rozpatrzenia skargi o rozwiązanie Rady Powiatu
Kolbuszowskiego i rozpisanie nowych wyborów przez odpowiedni organ
wyborczy**

Lp.	Imię i nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1.	Burek Mieczysław	✓		
2.	Cebula Wojciech	✓		
3.	Hopek Marian	✓		
4.	Kardyś Józef	✓		
5.	Kopeć Stanisław	✓		
6.	Kuna Marek	✓		
7.	Magda Jerzy	✓		
8.	Maziarz Mieczysław	✓		
9.	Ofiara Zbigniew	✓		
10.	Petejko Roman	✓		
11.	Posłuszny Ewa	✓		
12.	Prymon Józef	✓		
13.	Romaniuk Grzegorz	nieobecny		
14.	Wilk Emil	✓		
15.	Wilk Lucjan	✓		
16.	Wojdyło Henryk	✓		
17.	Wojnas Barbara	✓		
18.	Wyka Grażyna	✓		
19.	Zawada Maria	✓		

W głosowaniu brało udział18..... radnych

za18..... przeciw0..... wstrzymało się0.....

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Mieczysław Burek