



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

WPN.410.1.5.2023.KW.2

Rzeszów, dnia maja 2023 r.

**Biuro Urządzenia Lasu
i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemysłu
ul. Wysockiego 46a
37-700 Przemyśl**

Odpowiadając na pismo z dnia 11 maja 2023 r. (data wpływu: 12 maja 2023 r.), w sprawie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu sporządzanego dla lasów stanowiących własność prywatną, położonych w gminie Cmolas, w miejscowościach: Trzęsówka, Toporów oraz w gminie Niwiska, w miejscowościach: Niwiska, Siedlanka, Kosowy, Przyłek, Trześń, Zapole, Hucina, Hucisko, Leszcze, a także w gminie Majdan Królewski, w miejscowości: Komorów i w gminie Kolbuszowa, w miejscowości: Nowa Wieś, w powiecie kolbuszowskim, działając na podstawie art. 47 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), informuję, że po wnikliwej analizie przedłożonych dokumentów uznano za nieuzasadniony zamiar odstąpienia od przeprowadzenia ww. procedury.

Przedmiotowy wniosek obejmuje obszar o powierzchni 1435,00 ha gruntów związanych z gospodarką leśną, położonych z czego ok. 115,89 ha znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB060005, ponadto ok. 1418,04 ha znajduje się na terenie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 Dyrektywy Rady Europejskiej 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory każdy plan lub przedsięwzięcie, które nie jest bezpośrednio związane lub konieczne do zagospodarowania terenu, ale które może na nie w istotny sposób oddziaływać, zarówno oddzielnie, jak i w połączeniu z innymi planami lub przedsięwzięciami, podlega odpowiedniej ocenie jego skutków dla danego terenu z punktu widzenia założeń jego ochrony. W świetle wniosków wynikających z tej oceny oraz bez uszczerbku dla przepisów ust. 4 właściwe władze krajowe wyrażają zgodę na ten plan lub przedsięwzięcie dopiero po upewnieniu się, że nie wpłynie on niekorzystnie na dany teren oraz, w stosownych przypadkach, po uzyskaniu opinii całego społeczeństwa. Przepisy te zostały implementowane do polskiego prawa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

W związku z powyższym informuję, że zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty uproszczonych planów urządzenia lasu jeśli:

- wyznaczają ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,

TU
-skan KU-1
27.05.2023 BDM

BULIGI 2023-05-23
Wpłynęło dn.
Zał.
Nr 392

- ich realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

Zwracam uwagę, że zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 12 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko za znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 rozumie się oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Dodatkowo należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się z zastrzeżeniem art. 34 podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając fakt, że oddziaływanie planów urządzenia lasu stanowi często oddziaływanie wielkoobszarowe i długotrwałe oraz biorąc pod uwagę założenia, że ustalenia przedmiotowego dokumentu muszą zapewnić, że czynności wykonane zgodnie z nim nie będą szkodliwe dla zachowania gatunków we właściwym stanie uznano, że dla przedmiotowego projektu uproszczonego planu urządzenia lasu należy przeprowadzić strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko.

Poniżej przekazuje zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko w analizowanym przypadku, przy czym należy wziąć pod uwagę, że prognoza winna zawierać dane, analizy i oceny określone zapisami art. 51 oraz art. 52 ww. ustawy. Jeśli zagadnienie wymienione w art. 51 ust. 2 nie znajduje odniesienia do założeń projektu Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu, w prognozie powinna zostać zamieszczona informacja, że nie dotyczy przedmiotowego projektu, wraz z wyczerpującym uzasadnieniem.

Prognoza powinna zawierać:

a) Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz powiązania projektowanego dokumentu z innymi prognozami oddziaływania na środowisko sporządzonymi wcześniej w terytorialnym zasięgu działania Gminy Zaklików w tym powiązania z Planami Zagospodarowania Przestrzennego lub Programami Rozwoju Obszarów Wiejskich (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. a ww. ustawy), jak również obowiązującymi planami zadań ochronnych;

b) Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. b ww. ustawy);

c) Propozycje w sprawie metod oraz częstotliwości analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. c ww. ustawy);

d) Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. d ww. ustawy);

e) Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. e ww. ustawy);

f) oświadczenie autora o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy.

Prognoza powinna określać, oceniać i analizować:

a) Stan środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji postanowień Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 2, lit. a, b, c, d ww. ustawy). Przy uwzględnianiu art. 51 ust. 2 pkt. 2, lit. c dot. istniejących problemów ochrony środowiska związanych z projektem przedmiotowego dokumentu należy w szczególności wziąć pod uwagę występujące na analizowanym obszarze formy ochrony.

W celu scharakteryzowania stanu środowiska aktualnego w okresie sporządzania prognozy oraz przewidywanego po 10 latach obowiązywania Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu, zaleca się sporządzenie odpowiednich tabel i zestawień porównawczych;

b) Przewidywane oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza

Sandomierska PLB060005 o którym mowa wyżej oraz jego integralność, a także na środowisko, jako takie (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit. e ww. ustawy);

c) Dodatkowo w celu uwzględnienia potrzeby ochrony istotnych z punktu widzenia przyrody gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a w szczególności gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000, należy przeanalizować i wskazać optymalne terminy realizacji zaplanowanych działań w ramach opracowywanego projektu dokumentu.

Prognoza powinna przedstawiać:

a) Przewidywane do zastosowania w trakcie realizacji postanowień projektowanego Planu rozwiązania w ramach gospodarki leśnej mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, a w szczególności na cele i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000;

b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanych dokumentach wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko należy wykorzystać dane zbierane w ramach przeprowadzonej inwentaryzacji lasu na potrzeby wykonania przedmiotowego projektu dokumentu, informacje pochodzące ze standardowych formularzy danych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB060005, programów ochronnych, wyników obserwacji monitoringowych wykonanych do celu Państwowego Monitoringu Przyrodniczego, publikacji naukowych i innych powszechnie dostępnych aktualnych źródeł o charakterze inwentaryzacyjnym. Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości wnioskowanych projektów Uproszczonych Planów Urządzania Lasu.

W trakcie sporządzania prognozy zaleca się zastosowanie metod eksperckich z wykorzystaniem zapisów w formie macierzy, co przede wszystkim dotyczyć powinno określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko ustaleń projektów Uproszczonych Planów Urządzania Lasu w granicach terytorialnego zasięgu przedmiotowego dokumentu, w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 oraz na istotne z punktu widzenia ochrony przyrody gatunki roślin, zwierząt i grzybów. Na potrzeby sporządzenia analiz w postaci macierzy wskazane jest wykorzystanie informacji zawartych w wydanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska poradnikach monitoringu siedlisk i gatunków.

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) ad acta

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

Wojciech Włodzik