

Załącznik do uchwały Rady
Powiatu w Kolbuszowej
Nr VI/50/2003 z dnia
27 marca 2003 r.

Uzasadnienie

Do uchwały Rady Powiatu Kolbuszowskiego Nr VI / 50 /2003 z dnia 27marca 2003 r.

Na sesji Rady Powiatu Kolbuszowskiego w dniu 22 marca 2002 r. rozpatrywano zarzuty sformułowane w skardze Pani Ewy Marszałek notariusza z dnia 08.03.2002 r. dot. ograniczenia wolności wykonywania przez Panią zawodu notariusza.

Udzielono wówczas wyjaśnień - przez członka Zarządu - w zakresie podniesionych zarzutów a odnoszących się do Zarządu i Starosty. Wskazano również, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu w zakresie wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest Wojewoda Podkarpacki.

Zarzut wobec Zarządu o niepodejmowaniu czynności mających na celu umożliwienie właściwego funkcjonowania kancelarii notarialnej prowadzonej przez skarżącą i nieograniczania swobody wykonywania zawodu notariusza był niezasadny- bowiem Zarząd już 9.01.2002r. na swym posiedzeniu ,w obecności p.Marszałek, zobowiązał się do wywieszenia w budynkach Starostwa Powiatowego w Kolbuszowej informacji o funkcjonujących na terenie miasta kancelariach notarialnych. Powyższe zostało przez Zarząd wykonane , mimo że wywieszanie powyższych informacji nie należy do zadań Zarządu wynikających z obowiązujących przepisów prawa i nie może być przedmiotem skargi na działalność Zarządu.

Na przedmiotowej sesji Rady Powiatu w Kolbuszowej w dniu 22 marca 2002r.odniesiono się również do kwestii skargi na pracownika starostwa - Pana Adamczyka , którego zwierzchnikiem służbowym jest Starosta Kolbuszowski i to on nie zaś Rada Powiatu, winien wyjaśnić sprawę i dyscyplinować pracownika zgodnie z przepisami prawa .

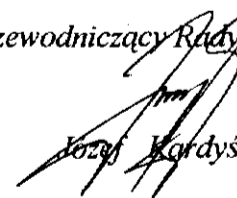
Jak wynika z protokołu sesji Pani Marszałek oświadczyła iż nie uważa za stosowne aby ta skarga wyszła poza obręb Kolbuszowej. W tej sytuacji potraktowano tę wypowiedź jako wycofanie się skarżącej z zamiaru skierowania skargi na Starostę do rozpatrzenia przez właściwy organ czyli Wojewodę Podkarpackiego.

Wobec faktu iż żaden z zarzutów podniesionych w skardze nie mógł być przedmiotem merytorycznego rozpatrzenia przez Radę nie było podstaw do podjęcia uchwały w trybie art. 229 pkt 1 Kpa.

Zarząd i Starosta zobowiązali się do udzielenia pisemnej odpowiedzi i taka odpowiedź została Pani doręczona pismem z dnia 15.04.2002 r.

Wobec powyższego uznano sprawę objętą zarzutami za wyjaśnioną i załatwioną. W tej sytuacji skarga na bezczynność Starosty jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady Powiatu



Józef Kordys