

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zarząd Dróg Powiatowych w Kolbuszowej informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego z dnia 04.03 .2011 na:

- „ Budowa chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej nr 1 176 R Tuszyma- Niwiska- Kolbuszowa w miejscowości Niwiska”

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę :

oferta nr . 10 tj. Firma Roman Burek - Ubezpieczenia, Usługi Budowlane i Handlowe 39-307 Krzemienica 153 z cena brutto 174 776,85 zł.

Oferta otrzymała 100 pkt. według kryterium oceny ofert (cena – znaczenie 100 pkt)

Cena oferty jest niższa od kwoty którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie wyboru: w przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert jest cena , a w/w ważna oferta zawiera najniższą cenę i otrzymała największą ilość punktów.

Ponadto w postępowaniu ważne oferty złożyli:

- „ BASTER – POL” Bogdan Bardzik 36-040 Mogielnica 109 – cena brutto 290 350,39 zł.
- F H U „ REALITON „ Anna Kubicz 36-047 Raclawówka 333 D – cena brutto 546 314,55 zł.
- Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. zo.o 35-310 Rzeszów ul Rejtana 6 – cena brutto 279 822,36 zł.
- „ KAZBUT „ Kasprzak Mariusz 39-304 Trzciana 477 – cena brutto 293 480,46 zł.
- Dębickie Zakłady Komunalne „ DEZAKO „ Sp. zo.o 39-200 Dębica ul Rzeszowska 14 – cena brutto 238 821,65 zł.
- „ A.ZET KONKRET „ Grzegorz Sałagaj 39-300 Wola Mielecka 208 – cena brutto 246 095,00 zł.
- Terenowe Przedsiębiorstwo Budowlane Sp. zo.o 33-200 Dąbrowa Tarnowska ul. Oleśnicka 12 C – cena brutto 290 498,94 zł.
- Firma Remontowo- Budowlana Krzysztof Strzępka 36-107 Przyłęk 227 – cena brutto 207 907,61 zł.
- „ WOBUD” Zakład Remontowo- Budowlany Jan Wojnarowski 36-100 Kolbuszowa ul 11-go Listopada 13/ 30 – cena brutto 309 487,41 zł.
- Firma Usługowa „ ARIS „ 35-506 Rzeszów ul. Starzyńskiego 6/ 2 – cena brutto 283 344,19 zł.
- Usługi Ogólnobudowlane „ BRUK – BUD bis „ Sławomir Szczepankiewicz 36-122 Dzikowiec 183 – cena brutto 181 707,90 zł.
- „ BRUK – DAR „ Dariusz Skawiński 39-304 Breń Osuchowski 91 – cena brutto 192 299,55 zł.
- Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. zo.o 39-120 Sędziszów Młp. ul 3-go Maja 11 – cena brutto 263 618,61 zł.
- Zakład Usług Budowlano -Montażowych „ WODMEL” R. Śniegowski, E. Pociask Sp. J. 39-200 Dębica ul Cmentarna 25 – cena brutto 292 998,82 zł.

W prowadzonym postępowaniu został wykluczony wykonawca : **FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA Grzegorz Ozga 39-107 Niedźwiada 29 b**

W celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu do wykonania zamówienia Zamawiający żądał od wykonawców zaświadczeń:

- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu- wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.
- aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu- wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.
- dokumentów stwierdzających, że osoby które będą brały udział w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia.

W złożonej ofercie brak było w/w zaświadczeń. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy pismem ZDP-2720/ II/ 7 / 11 w dniu 08.03.2011r. Termin uzupełnienia został wyznaczony na dzień 16.03.2011r. Wykonawca w wyznaczonym przez zamawiającego terminie przedłożył :

- uprawnienia osoby przewidzianej na kierownika budowy wraz z stosownymi uprawnieniami.
- zaświadczenie naczelnika urzędu skarbowego w Ropczycach o braku zaległości podatkowych wg stanu na dzień 15.03.2011r. - Nie spełnia wymogów SIWZ wymagane było stan na dzień 04.03.2011r.
- Zaświadczenie Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Rzeszowie o braku zaległości wg stanu na dzień 16.03.2011r - Nie spełnia wymogów SIWZ wymagane było stan na dzień 04.03.2011r.

Powyższe okoliczności zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 Pzp stanowią podstawę wykluczenia wykonawcy z postępowania. Tym samym na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp ofertę wykluczonego wykonawcy uznaje się za odrzuconą.

Podpisał Dyrektor ZDP
Eugeniusz Szczebiwilk