

U Z A S A D N I E N I E

Wojewoda Podkarpacki pismem z dnia 17 marca 2006 przekazał Radzie Powiatu Kolbuszowskiego do rozpatrzenia skargę Pana Antoniego Zięby zam. Płazówka 35, 36-122 Dzikowiec na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Panią Marię Wesołowską.

Skarżący zarzuca Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy, nie udzielanie mu pomocy w znalezieniu pracy, oraz brak skierowań na organizowane szkolenia i kursy przekwalifikowujące. Wyżej wymienione negatywne działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy zdaniem skarżącego są działaniami mającymi charakter dyskryminacji rasowej, przez w/w działania skarżący nie może znaleźć pracy odpowiedniej dla jego wykształcenia oraz nie może się przekwalifikować i podnosić swoich kwalifikacji zawodowych. Skarżący wniósł o wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kolbuszowej.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 k.p.a. jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działań zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji i staży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2- jest Rada Powiatu.

Po rozpoznaniu skargi ustalono co następuje:

Pan Antoni Zięba zarejestrował się w Rejonowym Urzędzie Pracy w Kolbuszowej jako bezrobotny w dniu 23 listopada 1992 r. W dniu 17.02.1997 r. otrzymał propozycję pracy w Zespole Szkół Rolniczych w Weryni na stanowisku kierownika gospodarstwa pomocniczego. Jednakże w dniu 28.02.1997 r, pracodawca wycofał ofertę, gdyż żaden z kandydatów (w tym Pan Zięba) nie spełniał wymaganych warunków. W 1997 r. Pan Zięba Antoni skorzystał z organizowanego przez Urząd Pracy kursu grupowego pod nazwą „Marketing wraz z obsługą komputera oraz nowoczesnych maszyn i urządzeń biurowych”. Przedstawiane są mu oferty z otwartego rynku pracy, nie chce jednak z nich skorzystać twierdząc, że nie są one odpowiednie dla niego bo ma wykształcenie wyższe i interesuje go tylko praca biurowa.

Skarżący nie zwrócił się z prośbą o skierowanie go na wybrane przez niego szkolenia indywidualnie oraz nie przedłożył uprawdopodobnienia od pracodawcy o możliwości jego zatrudnienia po szkoleniu. W/w uprawdopodobnienie jest warunkiem uzyskania skierowania na wybrane szkolenie, w związku z powyższym nie uzyskał skierowania na szkolenia.

Zarzut skarżącego, że działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy mają charakter dyskryminacji rasowej w świetle dokonanych ustaleń i wyjaśnień złożonych przez Dyrektora nie znajdują potwierdzenia a tym samym skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Wobec powyższego nie ma podstaw prawnych do uznania skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Panią Marie Wesołowską za zasadną.

Przewodniczący Rady Powiatu

Józef Karpiś

