

Wg rozdzielnika

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „*Wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn: Regionalne Centrum Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania – powiat kolbuszowski*”. uprzejmie informujemy, że na wykonanie zamówienia o którym wyżej mowa, została wybrana oferta złożona przez **Firma Usługowo Handlowa AKAR Piel Grzegorz, 35-082 Rzeszów, ul.Zawiszy Czarnego 26a**, z kwotą brutto 976 064,92 zł.

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100) przyznaną w jedynym kryterium oceny ofert tj. cena. Jednocześnie informujemy, że w ww. postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, uzyskując podane oceny punktowe:

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: cena	Łączna liczba punktów
1.	Konsorcjum: PAW-BUD Paweł Syper, 39-315 Ruda 148 Zakład Budowlano – Remontowo – Instalacyjny „JANTA” Jan Bąk, 39-306 Górki 4	87,25	87,25
2.	MIWAX Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Wacław Grela, 39-400 Tarnobrzeg, ul. Bolesława Śmiałego 2A	76,04	76,04
3.	Firma Usługowo Handlowa AKAR Piel Grzegorz, 35-082 Rzeszów, ul.Zawiszy Czarnego 26a	100	100
4.	REM Sp. z o.o. 39-331 Chorzeliów, Malinie 550	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
5.	Firma Budowlana ARKADA MIELEC Sp. z o.o. ul. Kościuszki 30, 39-300 Mielec	70,97	70,97
6.	PPHU AGRO – BAZA Waldemar Misiak 39-306 Górki, Otałęż 5	78,88	78,88
7.	P.U.H. „PROFI” Anna Bawoń, ul. Raciborskiego 7, 39-300 Mielec	80,63	80,63
8.	„BRUK – DAR” Dariusz Skawiński, Breń Osuchowski 91, 39-304 Czermin	66,69	66,69

9.	Przedsiębiorstwo Handlowo Remontowo Budowlane ECCO – SYSTEM Wojciech König, 34-745 Spytkowice 195,	65,08	65,08
10.	FIRMA BUDOWLANA „REMBISZ” Ryszard Rembisz, Zielonka 39A, 36-130 Ranżów	97,84	97,84
11.	Firma Remontowo Budowlana Krzysztof Strzępka 36-107 Przyłęk 227	60,06	60,06
12.	Zakład Remontowo Budowlany Roman Olszowy, Kosowy 73, 36-107 Przyłęk	85,54	85,54
13.	Firma Roman Burek Ubezpieczenia, Usługi Budowlane i Handlowe, Krzemienica 153, 39-307 Gawłuszowice	93,31	93,31
14.	Energopol - Trade – Tarnobrzeg Sp. z o.o. 39-403 Tarnobrzeg, Stale 7	81,39	81,39

Zamawiający zawiadamia, iż zawarcie umowy z Wykonawcą wyłonionym do realizacji zamówienia w wyniku przeprowadzonego postępowania nastąpi, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Informacja o ofertach odrzuconych:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę firmy: REM Sp. z o.o. 39-331 Chorzelów, Malinie zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 Pzp. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Informacja o wykonawcach wykluczonych:

W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawcę:

REM Sp. z o.o. 39-331 Chorzelów, Malinie 550 na podst. art. 24 ust. 2 pkt. 2 p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca złożył wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej, która nie obejmuje całego okresu związania ofertą przewidzianego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jest ona wystawiona na okres od 6.02.2012r. do 07.03.2012r. Celem wadium jest zabezpieczenie zapłaty określonej sumy (przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego) przez cały okres związania ofertą. W związku więc z rolą jaką odgrywa wadium musi być ono ważne przez cały okres związania ofertą. Złożenie wadium nie obejmującego całego okresu związania ofertą skutkuje wykluczeniem wykonawcy: REM Sp. z o.o. 39-331 Chorzelów, Malinie 550 z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 Pzp.

Z poważaniem

Otrzymują:

- 1 x strona internetowa Zamawiającego
- 1 x tablica ogłoszeń
- 1 x a/a

STAROSTA

Józef Kardys

WICESTAROSTA

Wojciech Cebula

[Handwritten signature]