

Wg rozdzielnika

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Remonty cząstkowe nawierzchni bitumicznych dróg powiatowych tj: Zadanie 1. Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznych na terenie gminy Kolbuszowa, Niwiska, Cmolas** „, uprzejmie informujemy, że na wykonanie zamówienia o którym wyżej mowa, zostały wybrana oferta firmy **ENIGMA GROUP Sp. zo.o 32-700 Bochnia ul Chodenicka 39** z kwotą brutto **237 390,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100) przyznaną w jedynym kryterium oceny ofert tj. cena.**

Jednocześnie informujemy, że w ww. postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, uzyskując podane oceny punktowe:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: cena	Łączna liczba punktów
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp.zo.o 37-450 Stalowa Wola ul Przemysłowa 3	301 965,00 zł	78,61
„BUD-DRÓG” Usługi Budowy i Modernizacji Dróg ŁAGOSZ- Spółka Jawna 32-862 Drużków Pusty 13	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
EUROVIA –VINCI EUROVIA POLSKA S.A Oddział Rzeszów 39-100 Ropczyce ul. Przemysłowa 7	299 295,90 zł	79,31
ENIGMA GROUP Sp. zo.o 32-700 Bochnia ul Chodenicka 39	237 390,00 zł	100
Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp.zo.o 36-060 Rudna Mała 47 b	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
POLDIM MIELEC Sp. zo.o 39-300 Mielec ul Korczaka 6a	312 543,00 zł	75,95

**Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100) przyznaną w jedynym kryterium oceny ofert tj. cena.**

**Zamawiający zawiadamia, iż zawarcie umowy z Wykonawcą wyłonionym do realizacji zamówienia w wyniku przeprowadzonego postępowania nastąpi, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

## **2. Informacja o ofertach odrzuconych:**

W prowadzonym postępowaniu odrzucono oferty firm:

Oferta nr 3- „BUD-DRÓG” Usługi Budowy i Modernizacji Dróg ŁAGOSZ- Spółka Jawna 32-862 Drużków Pusty 13

Oferta nr 8 - Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp.zo.o 36-060 Rudna Mała 47 b

### *Uzasadnienie faktyczne i prawne:*

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia w **Rozdziale 14. Opis sposobu przygotowania oferty pkt 7 ppkt 2** zamawiający zastrzegł, że *wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę na wybrane zadanie* przygotowaną według wymagań określonych w niniejszej SIWZ.

Wymienione wyżej firmy złożyły oferty na **dwa zadania** a co za tym idzie ich treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wobec powyższego Zamawiający zmuszony był oferty odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

## **3. Informacja o wykonawcach wykluczonych:**

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy

*Dziękujemy za złożenie ofert i udział w postępowaniu przetargowym.*

Podpisał Dyrektor ZDP  
Eugeniusz Szczebiwilk

### Otrzymują:

1 x Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp.zo.o 37-450 Stalowa Wola ul Przemysłowa 3  
1 x „BUD-DRÓG” Usługi Budowy i Modernizacji Dróg ŁAGOSZ- Spółka Jawna 32-862 Drużków Pusty 13  
1 x EUROVIA –VINCI  
EUROVIA POLSKA S.A Oddział Rzeszów 39-100 Ropczyce ul. Przemysłowa 7  
1 x ENIGMA GROUP Sp. zo.o 32-700 Bochnia ul Chodenicka 39  
1 x Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp.zo.o 36-060 Rudna Mała 47 b  
1 x POLDIM MIELEC Sp. zo.o 39-300 Mielec ul Korczaka 6a  
1 x tablica ogłoszeń  
1 x a/ a

Wg rozdzielnika

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Remonty częściowe nawierzchni bitumicznych dróg powiatowych tj: Zadanie 2. Remont częściowy nawierzchni bitumicznych na terenie gminy Dzikowiec, Raniżów, Majdan Królewski** „, uprzejmie informujemy, że na wykonanie zamówienia o którym wyżej mowa, została wybrana oferta firmy **Przedsiębiorstwo Usług Drogowych SC Stefan Wysocki- Jarosław Wysocki 27-500 Opatów ul. Żeromskiego 50** z kwotą brutto **250 920,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100) przyznaną w jedynym kryterium oceny ofert tj. cena.**

Jednocześnie informujemy, że w ww. postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, uzyskując podane oceny punktowe:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: cena	Łączna liczba punktów
Przedsiębiorstwo Usług Drogowych S.C Stefan Wysocki-Jarosław Wysocki 27-500 Opatów ul Żeromskiego 50	250 920,00 zł.	100
Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp.zo.o 35-310 Rzeszów ul Rejtana 6	299 981,01 zł	83,64
„BUD-DRÓG” Usługi Budowy i Modernizacji Dróg ŁAGOSZ- Spółka Jawna 32-862 Drużków Pusty 13	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROKAM-PIASECZNO” 27-670 Piaseczno 84/21-26	254 610,00	98,55
Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp.zo.o 36-060 Rudna Mała 47 b	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
POLDIM DĘBICA S.A 39- 200 Dębica ul Drogowców 1	269 370,00 zł	93,15

**Uzasadnienie wyboru:** wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100) przyznaną w jedynym kryterium oceny ofert tj. cena.

**Zamawiający zawiadamia, iż zawarcie umowy z Wykonawcą wyłonionym do realizacji zamówienia w wyniku przeprowadzonego postępowania nastąpi, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

## **2. Informacja o ofertach odrzuconych:**

W prowadzonym postępowaniu odrzucono oferty firmy:

Oferta nr 3- „BUD-DRÓG” Usługi Budowy i Modernizacji Dróg ŁAGOSZ- Spółka Jawna 32-862 Drużków Pusty 13

Oferta nr 8 - Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp.zo.o 36-060 Rudna Mała 47 b

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia w **Rozdziale 14. Opis sposobu przygotowania oferty pkt 7 ppkt 2** zamawiający zastrzegł, że *wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę na wybrane zadanie* przygotowaną według wymagań określonych w niniejszej SIWZ.

Wymienione wyżej firmy złożyły oferty na **dwa zadania** a co za tym idzie ich treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wobec powyższego Zamawiający zmuszony był oferty odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

## **3. Informacja o wykonawcach wykluczonych:**

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy

*Dziękujemy za złożenie ofert i udział w postępowaniu przetargowym.*

Podpisał Dyrektor ZDP  
Eugeniusz Szczebiwilk

### Otrzymują:

- 1 x Przedsiębiorstwo Usług Drogowych SC Stefan Wysocki-Jarosław Wysocki  
27-500 Opatów ul Żeromskiego 50
- 1 x „BUD-DRÓG” Usługi Budowy i Modernizacji Dróg ŁAGOSZ- Spółka Jawna 32-862 Drużków Pusty 13
- 1 x Przedsiębiorstwo „MOLTER” Sp.zo.o 36-060 Rudna Mała 47 b
- 1 x POLDIM DĘBICA S.A 39- 200 Dębica ul Drogowców 1
- 1 x Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROKAM-PIASECZNO” 27-670 Piaseczno 84/21-26
- 1 x Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp.zo.o 35-310 Rzeszów ul Rejtana 6
- 1 x tablica ogłoszeń
- 1 x a/ a