

Wg rozdzielnika

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dniu 30.03.2012 na zadanie pn.: „**Remonty cząstkowe dróg powiatowych o nawierzchni żwirowych**”, uprzejmie informujemy, że na wykonanie zamówienia o którym wyżej mowa, zostały wybrana oferta firmy **DIG – POL Paweł Piekut 36-053 Łowisko 346** z kwotą brutto **112 938,35 zł**. Termin zawarcia umowy ustala się na dzień **2012.04.30**

**Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100) przyznaną w jedynym kryterium oceny ofert tj. cena.**

Jednocześnie informujemy, że w ww. postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, uzyskując podane oceny punktowe:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: cena	Łączna liczba punktów
POLDIM MIELEC Sp. zo.o 39-300 Mielec ul Korczaka 6a	176 455,80 zł	64,00 pkt
Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROKAM-PIASECZNO” 27-670 Piaseczno 84/21-26	102 213,00 zł.	odrzucona
Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. zo.o 35-310 Rzeszów ul. Rejtana 6	168 380.11 zł	67,07 pkt
DIG – POL Paweł Piekut 36-053 Łowisko 346	112 938,35 zł	100 pkt.
Firma Transportowo – Drogowa Stanisław Mazur 36-100 Kolbuszowa Górna 456	118 152,57 zł.	95,58 pkt.
Firma Usługowo- Handlowo- Produkcyjna Leszek Kochanowicz 36-130 Zielonka 64	147 077,25 zł	odrzucona
MARWO BIS Sp.zo.o 36-053 Łowisko 103	120 386,25 zł.	odrzucona

**Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100) przyznaną w jedynym kryterium oceny ofert tj. cena.**

**Zamawiający zawiadamia, iż zawarcie umowy z Wykonawcą wyłonionym do realizacji zamówienia w wyniku przeprowadzonego postępowania nastąpi, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

## **2. Informacja o ofertach odrzuconych:**

*W prowadzonym postępowaniu odrzucono oferty firm:*

**Oferta nr 6- Firma-Uslugowo-Handlowo-Produkcyjna Leszek Kochanowicz 36-130 Zielonka 64**

*Uzasadnienie faktyczne i prawne:*

Odrzucić ofertę przetargową w/w Wykonawcy na podstawie art. 89 ust 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r prawo zamówień publicznych. Zamawiający odrzuca ofertę , jeśli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów , art. 78 ust. 1 Kodeksu cywilnego - wykonawca złożył ofertę , gdzie nie podpisał formularza oferty ( zał. Nr 3 ) . Na formularzu oferty w miejscu gdzie należy złożyć podpis wykonawca złożył pieczęć firmową .Aby oferta była ważna wymagane jest aby formularz oferty był podpisany przez wykonawcę. Oferta musi spełniać wymóg formy pisemnej. W związku z powyższym, jeżeli oferta wykonawcy nie jest podpisana a jedynie została złożona pieczęć firmowa uznać należy iż nie spełnia warunków prawidłowego złożenia oferty- oświadczenia woli. Z tego względu oferta jest nie ważna i zostaje odrzucona.

## **3. Informacja o wykonawcach wykluczonych:**

*W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawców:*

**Oferta nr 2 - Marian Wojtas Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „ DROKAM-PIASECZNO” w Piasecznie** zgodnie z art.24 ust. 2 pkt. 4 Pzp .

Wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia w/w Wykonawcę który w ofercie nie załączył dowodu opłacenia polisy od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę min. 100 000,00 zł. na dzień złożenia oferty tj. 30. 03.2012r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia dowodu opłacenia polisy zgodnie z art.26 Pzp. w terminie do 17.04.2012r.do godz. 13-tej.

Wykonawca uzupełnił wymagany dokument w wymaganym terminie tj. do dnia 17.04.2012r z datą opłaty polisy OC w dniu 05.04.2012r. W związku z powyższym, że Wykonawca nie skutecznie uzupełnił wymagany dokument który ma potwierdzić ,że polisa OC była opłacona na dzień składania oferty tj na dzień 30.03.1012r. – został wykluczony z postępowania o zamówienie..

Zgodnie z art. 24. ust.4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Oferta nr 7 - Firma MARWO BIS Sp.zo.o 36-053 Łowisko 103** zgodnie z art.24 ust.2 pkt.4 Pzp.

Wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia w/w Wykonawcę którego Zamawiający wezwał do uzupełnienia brakujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj. : dowodu potwierdzającego opłacenie polisy OC, wykazu wymaganej ilości robót , brak informacji o podstawie dysponowania kierownikiem budowy w terminie do 17.04.2012r do godz. 13-tej.

Zamawiający nie złożył w wymaganym terminie wymaganych na wezwanie zamawiającego dokumentów przez co został wykluczony z postępowania o zamówienie .

Zgodnie z art. 24. ust.4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zgodnie z art. 46 ust. 4a Pzp – zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie , o którym mowa w art. 26 ust3 nie złożył dokumentów lub oświadczeń o których mowa w art.25 ust1 chyba ,że udowodni że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie.

Podpisał Dyrektor ZDP  
Eugeniusz Szczebiwilk

Otrzymują:

- 1 x POLDIM MIELEC Sp. zo.o 39-300 Mielec ul Korczaka 6a
- 1 x Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „ DROKAM-PIASECZNO” 27-670 Piaseczno 84/21-26
- 1 x Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. zo.o 35-310 Rzeszów ul. Rejtana 6
- 1 x DIG – POL Paweł Piekut 36-053 Łowisko 346
- 1 x Firma Transportowo – Drogowa Stanisław Mazur 36-100 Kolbuszowa Górna 456
- 1 x Firma Usługowo- Handlowo- Produkcyjna Leszek Kochanowicz 36-130 Zielonka 64
- 1 x MARWO BIS Sp.zo.o 36-053 Łowisko 103
- 1 x tablica ogłoszeń
- 1 x a/ a