

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dniu 22.01.2014 na zadanie pn.: „**Koszenie traw i chwastów z poboczy dróg powiatowych na terenie działania ZDP Kolbuszowa w 2014**” uprzejmie informujemy, że na wykonanie zamówienia o którym wyżej mowa, została wybrana oferta **nr 2** Firma Handlowo-Usługowa A\$J Józef Stopyra 36-130 Staniszewskie 36 z kwotą brutto **32 184,00 zł**.

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100) przyznaną w jedynym kryterium oceny ofert tj. cena.

Jednocześnie informujemy, że w ww. postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, uzyskując podane oceny punktowe:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna liczba punktów
Firma Handlowo-Usługowa „KRIS „Krzysztof Bujar 37-500 Cieszacin Wielki 190	82,0 pkt
Firma Handlowo-Usługowa A\$J Józef Stopyra 36-130 Staniszewskie 36	100 pkt
Pielęgnacja Zieleni Koszenie i Wykaszanie Traw Krzak Daniel 36-147 Trześć 107	83,0 pkt
Firma Transportowo-Drogowa Stanisław Mazur 36-100 Kolbuszowa Górna 456	80,0 pkt.
Firma Wielobranżowa DROPOL Kazimierz Bałata 39-400 Stale 137	81,0 pkt.
„PINAS „Firma Tranportowo-Budowlana Krystyna Pinas 33-140 Zaczarnie 175 B	78,0 pkt.

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wymogi określone w SIWZ oraz otrzymała największą liczbę punktów (100) przyznaną w jedynym kryterium oceny ofert tj. cena.

Zamawiający zawiadamia, iż zawarcie umowy z Wykonawcą wyłonionym do realizacji zamówienia w wyniku przeprowadzonego postępowania nastąpi, zgodnie z postanowieniami art. 94 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Informacja o ofertach odrzuconych:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono :

- ofertę nr 7 firmę : F.H.U.T K \$ D *Katarzyna Dec* 36-100 Kolbuszowa Dolna 40.
- ofertę nr 8 firmę : FW JARGA *Anna Stępień* 36-122 Dzikowiec 225 .

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W/w firmy określiły w treści oferty błędną stawkę podatku VAT tj: 23% następnie dokonali obliczenia w oparciu o tę stawkę , jako składnika ceny brutto. Prawidłowa stawka podatku VAT na usługę którą dotyczy zamówienie winna wynosić **8%**. Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny usługi i jest podstawą do odrzucenia oferty.

Podstawa prawna: Art. 89 ust 1 pkt. 6 ustawy z 29 stycznia 2004r Pzp.

3. Informacja o wykonawcach wykluczonych:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Dziękujemy za złożenie ofert i udział w postępowaniu przetargowym.

Dyrektor ZDP
Eugeniusz Szczebiwilk