



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10, tel.: (0-17) 859-00-50

Janal Parli
P-8 Kolbusz
conceduje na

136

STAROSTWO POWIATOWE
w Kolbuszowie

Wzrost: 2006-12-11 roku

Nr: 1123/1114

UCHWAŁA NR XVI/186/2006

Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

z dnia 1 grudnia 2006 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Kolbuszowskiego na rok 2007, informacji o stanie mienia komunalnego i objaśnieniach.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zmianami) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Baśka - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Powiatu Kolbuszowskiego na 2007 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami

postanawia:

przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami opisanymi w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

Uzasadnienie:

Zarząd Powiatu w Kolbuszowej uchwala z dnia 9 listopada 2006 r., Nr 203/1503/06, w sprawie przyjęcia projektu budżetu powiatu kolbuszowskiego na 2007 r. z informacją o stanie mienia komunalnego przyjął projekt budżetu i informację o stanie mienia komunalnego oraz postanowił przedłożyć je Regionalnej Izbie Obrachunkowej do zaopiniowania oraz Radzie Powiatu. Uchwała wraz z projektem uchwały budżetowej i objaśnieniami wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 15 listopada 2006 r.

Prognozowane dochody budżetu ustalono według źródeł i działów klasyfikacji budżetowej, a wydatki w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji budżetowej z wyodrębnieniem wydatków bieżących (w szczególności: wynagrodzeń, pochodnych od wynagrodzeń i dotacji) oraz majątkowych, zgodnie z wymogiem przepisu art. 184 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zmianami).

Wskazać jednak należy, iż źródła dochodów nie wszędzie zostały poprawnie określone. W Dziale 750 Rozdział 75020 zaplanowano „inne dochody należne powiatowi na podst. odrębnych przepisów” w wysokości 100.000 zł, a w Dziale 853 Rozdział 85324 – „wpływy z tyt. wykonywania zadań określonych przepisami prawa” w kwocie 20.000 zł. Konieczne jest jednoznaczne określenie źródeł tych dochodów.

Ujęcie danych dotyczących dochodów i wydatków jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107, poz. 726).

Zapisy zawarte w projekcie uchwały wskazują, iż budżet zaplanowano nie zrównoważony. Dochody ustalono na kwotę 22.280.088 zł, a wydatki na kwotę 20.547.711 zł, a więc z nadwyżką w kwocie 1.732.377 zł. Planowana nadwyżkę w całości przeznaczono na spłatę rat kredytów (1.269.266 zł) i pożyczek (463.111 zł). Ponieważ rozchody budżetu z tytułu spłat zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów i pożyczek zaplanowano w kwocie 2.032.377 zł na ich sfinansowanie w pozostałej części zaplanowano przychody w kwocie 300.000 zł. Jak wynika z załącznika Nr 4 do projektu uchwały budżetowej są to przychody z tytułu wolnych środków. Na tym etapie brak jest podstaw do oceny realności zaplanowania tych przychodów.

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów powiatu określonych w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966), wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaźników makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2007 rok.

Wydatki przeznaczono m. in. na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, zadań własnych inwestycyjnych i zadań bieżących realizowanych na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, uwzględniając zakres i rodzaj zadań powiatu wynikający z obowiązujących ustaw oraz wskaźniki i założenia makroekonomiczne przyjęte przy opracowywaniu projektu budżetu państwa.

W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono jedynie dotację podmiotową dla szkoły niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej (§ 7 ust. 1) oraz dotację celową dla Szpitala Powiatowego w Kolbuszowej (§ 7 ust. 2).

Należy wyodrębnić w treści uchwały budżetowej wszelkie pozostałe dotacje, zgodnie z wymogiem art. 184 ust. 1 pkt 14 ustawy o finansach publicznych.

Pomimo określenia w § 7 ust. 2 projektu uchwały budżetowej wydatku w kwocie 30.000 zł jako dotacji celowej dla SP ZOZ w Kolbuszowej w załączniku Nr 2 do projektu tej uchwały wydatek w kwocie 30.000 zł w Dziale 851 Rozdział 85111 zaplanowano nie jako dotację, lecz jako wydatek inwestycyjny. Wyłącznie jako wydatki majątkowe zostały one opisane w objaśnieniach do projektu uchwały budżetowej.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano rezerwę ogólną w kwocie 158.667 zł i rezerwę celową w kwocie 521.705 zł. Postanowienia dotyczące rezerwy celowej są nieprawidłowe. W szczególności nie określają one przeznaczenia tej rezerwy, co uniemożliwia ustalenie poprawności jej zaplanowania. Rezerwy celowe – zgodnie z art. 173 ust. 2 ustawy o finansach publicznych – są tworzone na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu. Ponadto z objaśnień do projektu uchwały budżetowej wynika, iż utworzono nie jedną, lecz kilka rezerw celowych, z których jedna (w kwocie 150.000 zł) ma być zaplanowana na wydatki inwestycyjne w oświacie. Określenie takiego charakteru rezerwy wyłącznie w objaśnieniach nie jest prawidłowe, ponieważ przeznaczenie rezerwy celowej musi zostać ustalone w uchwale budżetowej. Jak wynika z objaśnień pozostałe rezerwy celowe są „rezerwami na wydatki bieżące”, a ich wysokość wynosi 371.705 zł. Takie określenie przeznaczenia rezerwy jest niewystarczające, ponieważ nie wskazuje dostatecznie precyzyjnie przeznaczenia rezerwy, szczególnie jeśli się zważy, że finansowaniu wydatków bieżących służy rezerwa ogólna. Wskazanie przeznaczenia rezerwy celowej następuje w uchwale budżetowej, a nie w objaśnieniach do niej.

Wielkości rezerw nie przekraczają granic ustalonych przepisami art. 173 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych.

W §10 ustalono upoważnienia dla Zarządu Powiatu. Upoważnienie zawarte w § 10 pkt 4 nie znajduje podstaw w przepisie art. 188 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Brak też podstaw do regulacji zawartej w § 11 projektu uchwały budżetowej. Prognozę łącznej kwoty długu opracowuje – zgodnie z art. 180 ustawy o finansach publicznych – zarząd jednostki samorządu terytorialnego, a nie organ stanowiący tej jednostki.

W dołączonym jako załącznik Nr 3 do projektu uchwały budżetowej „Wykazie własnych zadań inwestycyjnych w 2007 roku” zamieszczono m. in. rezerwę celową na wydatki inwestycyjne w oświacie, którą trudno uznać za zadanie inwestycyjne.

Stwierdzono błąd rachunkowy w sumowaniu wydatków w Dziale 754, gdzie wydatki określono na kwotę 2.352.000 zł, podczas gdy z sumowania wydatków w poszczególnych rozdziałach wynika kwota wydatków w wysokości 2.272.000 zł. Tak więc w rzeczywistości zaplanowana kwota wydatków wynosi 20.467.711 zł, a nie – jak określono w § projektu uchwały budżetowej – 20.547.711 zł, co ma istotny wpływ na ustalenia zawarte w § 3 projektu.

Dane zawarte w projekcie uchwały budżetowej i objaśnieniach wskazują, iż w przygotowanym budżecie zasadniczo uwzględniono wymagania dotyczące strony merytorycznej budżetu.

Projekt uchwały budżetowej odpowiada postanowieniom Rady Powiatu w Kolbuszowej, zawartym w uchwale Nr L/389/06 z dnia 12 lipca 2006 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Informacja o stanie mienia komunalnego odpowiada wymogom określonym w art. 180 ustawy o finansach publicznych.

Do projektu uchwały budżetowej dołączono prognozę kwoty długu na dzień 31 grudnia 2007 r. i na lata następne.

Biorąc pod uwagę całokształt materiałów przedłożonych przez Zarząd Powiatu w Kolbuszowej Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Zarząd Powiatu
- 2) a a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO

Mirosław Percecha
Mirosław Percecha