

Kolbuszowa, dnia 28.08.2017r.

POWIAT KOLBUSZOWSKI
ul. 11-go Listopada 10
36-100 KOLBUSZOWA

**Wszyscy uczestnicy
postępowania**

Dotyczy: „Zapytanie ofertowe na sprzedaż i dostawę: wyposażenia cyfrowej pracowni języka angielskiego dla Zespołu Szkół Technicznych w Kolbuszowej, wyposażenia pracowni do nauki przedmiotów w zawodzie technik ekonomista dla Zespołu Szkół Agrotechniczno-Ekonomicznych w Weryni, wyposażenia pracowni do nauki przedmiotów w zawodach: technik żywienia i usług gastronomicznych oraz kucharz dla Zespołu Szkół Agrotechniczno-Ekonomicznych w Weryni oraz licencji multimedialnej platformy edukacyjnej dla Zespołu Szkół Agrotechniczno-Ekonomicznych w Weryni”.

Powiat Kolbuszowski odnośnie zapytania ofertowego na sprzedaż i dostawę: wyposażenia cyfrowej pracowni języka angielskiego dla Zespołu Szkół Technicznych w Kolbuszowej, wyposażenia pracowni do nauki przedmiotów w zawodzie technik ekonomista dla Zespołu Szkół Agrotechniczno-Ekonomicznych w Weryni, wyposażenia pracowni do nauki przedmiotów w zawodach: technik żywienia i usług gastronomicznych oraz kucharz dla Zespołu Szkół Agrotechniczno-Ekonomicznych w Weryni oraz licencji multimedialnej platformy edukacyjnej dla Zespołu Szkół Agrotechniczno-Ekonomicznych w Weryni informuje, iż:

1. W ZADANIU 1 wybrano ofertę Wykonawcy:

Mentor Sp. z o.o., Sp. k.
Ul. Modra 26,
71-220 Szczecin

Wartość brutto oferty: 14 898,99 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena”	Punktacja przyznana w kryterium „termin wykonania”	Łączna punktacja
4	NORDWECO Sp. z o.o. Ul. Wieniawskiego 21 71-130 Szczecin	OFERTA ODRZUCONA		
5	Mentor Sp. z o.o., Sp. k. Ul. Modra 26, 71-220 Szczecin	90,00p.	10,00p.	100,00p.



2. W ZADANIU 2 wybrano ofertę Wykonawcy:

Sklep Komputerowy AMERYKA

Al. Piłsudskiego 40/3, 35-001 Rzeszów

Mariusz Warzybok

Siedliska 422, 36-042 Lubenia

Wartość brutto oferty: 30 409,71 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena”	Punktacja przyznana w kryterium „termin wykonania”	Łączna punktacja
2	Sklep Komputerowy AMERYKA Al. Piłsudskiego 40/3, 35-001 Rzeszów Mariusz Warzybok Siedliska 422, 36-042 Lubenia	90,00p.	10,00p.	100,00p.

3. W ZADANIU 3 wybrano ofertę Wykonawcy:

Sklep Komputerowy AMERYKA

Al. Piłsudskiego 40/3, 35-001 Rzeszów

Mariusz Warzybok

Siedliska 422, 36-042 Lubenia

Wartość brutto oferty: 11 712,06 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena”	Punktacja przyznana w kryterium „termin wykonania”	Łączna punktacja
1	P.H.U. SAWEX Ul. Lotosowa 43 60-175 Poznań	82,32p.	10,00p.	92,32p.
2	Sklep Komputerowy AMERYKA Al. Piłsudskiego 40/3, 35-	90,00p.	10,00p.	100,00p.



001 Rzeszów Mariusz Warzybok Siedliska 422, 36-042 Lubenia			
---	--	--	--

4. W ZADANIU 4 wybrano ofertę Wykonawcy:

LIBRUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Sp. k., al. Korfantego 193,
40-153 Katowice

Wartość brutto oferty: 4 458,75 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

złożona przez w/w Wykonawcę oferta spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w Zapytaniu ofertowym i jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana w kryterium „najniższa cena”	Punktacja przyznana w kryterium „termin wykonania”	Łączna punktacja
3	LIBRUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., al. Korfantego 193, 40-153 Katowice	90,00p.	10,00p.	100,00p.

5. W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono Wykonawców.

6. W prowadzonym postępowaniu odrzucono 1 Wykonawcę:

NORDWECO Sp. z o.o.
Ul. Wieniawskiego 21
71-130 Szczecin

Uzasadnienie: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z dyspozycją zapytania ofertowego Zamawiający wymagał podania w formularzu oferty, część - Informacja na temat wymaganych przez Zamawiającego parametrów - parametry oferowane przez Wykonawcę dla proponowanego asortymentu. Wykonawca nie wykazał ofercie z dnia 16.08.2017 r. spełnienia wymaganych parametrów w ZADANIU 1 dla **rejestrator cyfrowy: wbudowany w blat, wyświetlacz LCD, port USB i SD card, funkcje: rejestracja bezpośrednio na karcie pamięci SD lub USB, kopiowanie pamięci masowych i usunięcie aktualnie słuchanego utworu, obsługa pilotem oraz stół uczniowski 2 osobowy prosty: fabrycznie nowy.** W dniu 22.08.2017 r. wezwano Wykonawcę pisemnie do wyjaśnienia treści złożonej oferty w w/w zakresie. Wymaganych wyjaśnień nie otrzymano.

Oznacza to, iż treść oferty nie odpowiada wymaganiom Zamawiającego zawartym w zapytaniu ofertowym. W związku z powyższym należało podjąć decyzję jak na wstępie.

Wojciech Cebula
Wojciech Cebula